

# Réunion du Bureau du CFCOT

## 8 juin 2020 – 9h – 12h30

### Visioconférence

---

**Présents :** P. Adam, P. Bizot, C. Bronfen, F. Cueff, B. Billy, C. Garreau de Loubresse, F. Gouin, P. Journeau, P. Liverneaux, F. Loubignac, P. Martz, P. Métais, A. Poichotte, J. Tabutin, P. Thoreux.

**Invités :** C. Bouthors, C. Court.

**Excusés :** E. Baulot, J. : Brillhault, YP. Charles, D. Chauveaux, G. Curvale, C. Delaunay, J. Delecrin, L. Galois, O. Gille, C. Hulet, P. Jouffroy, B. Llagonne, P. Mansat, E. Masméjean, P. Massin, L. Mathieu, H. Migaud, L. Obert, M. Rongièrès, N. Reina, P. Rosset, JL. Rouvillain, E. Servien, S. Terver, H. Thomazeau, P. Tracol, C. Trojani, R. Vialle.

---

### Table des matières

1. Validation du dernier CR (P. Journeau).....	1
2. Livre collège sur SIDES (C. Garreau, P. Journeau) .....	1
3. Réunion avec les coordonnateurs (C. Garreau, P. Journeau) - .....	2
4. Rédaction de règles collégiales pour la validation de la phase de consolidation (C. Garreau, F. Gouin) .....	2
5. Examen DESC (F. Gouin, A. Poichotte).....	2
6. COVID 19 : occasions manquées (C. Garreau) .....	2
7. Validation des fiches CNJC : relectures (P. Jouffroy, F. Gouin, D. Chauveaux) .....	2
8. Travaux prévisionnels (C. Garreau, P. Journeau, A. Poichotte) .....	3
9. Site internet : Rubriques - Répartition de leur rédaction .....	3
10. Examen du Collège (C. Garreau) .....	3
11. Procédure standardisée de la SFA sur les formations des internes (T. Bauer, vice-président de la SFA) .....	3
12. Questionnaire sur la simulation (C. Court, C. Bouthors).....	3
13. Questions diverses .....	3

---

#### 1. Validation du dernier CR (P. Journeau)

Le dernier CR est validé sans modification

#### 2. Livre collège sur SIDES (C. Garreau, P. Journeau)

Durant le confinement, le Collège a été sollicités par des étudiants de deuxième cycle pour avoir accès au livre du Collège. Après plusieurs échanges avec Ellipse, le pdf de la deuxième édition a été fourni fin mars, dans le but d'être mis sur SIDES aussi vite que possible, afin que les étudiants puissent poursuivre leurs apprentissages alors qu'ils n'avaient pas accès aux bibliothèques universitaires. Pour des raisons indépendantes du Collège, cette nouvelle édition n'est toujours pas en ligne actuellement. Il faut toutefois garder à l'esprit que la première édition de l'ouvrage est en ligne sur le site du Collège. Dès que la deuxième édition sera sur SIDES, il est prévu une communication auprès de l'Association Nationales des Etudiants en Médecine de France (ANEMF) pour qu'elle puisse diffuser l'information.

Des droits d'auteurs peuvent être reversés lors de la mise en ligne, ce qui ne pénalisera pas la trésorerie du Collège. Par ailleurs, d'après nos interlocuteurs, ce n'est pas parce qu'un ouvrage est en ligne que les ventes papiers diminuent. Bien au contraire, l'accès en ligne facilite les ventes. Il n'y a donc pas à craindre une perte de recettes. Cette deuxième édition restera un ouvrage de référence, quitte à l'étoffer par la suite, car il servira de base pour la définition des items de rang A, B et C propres à la réforme du deuxième cycle.

Doit être organisée à la rentrée, la rédaction des fiches des différents items, en les scindant selon les rangs prédéfinis, ce dont le Collège doit se charger.

### **3. Réunion avec les coordonnateurs (C. Garreau, P. Journeau)**

Il avait été décidé d'initier des réunions pérennes avec les coordonnateurs, deux fois par an. La première a eu lieu en mars dernier, à la suite du bureau. Le succès a été réel, avec une participation présente ou par voie électronique. Les sujets évoqués ont été la R3C et la place du Dr Junior, la loi hôpital 2022, ainsi que le rôle prépondérant des coordonnateurs dans l'accompagnement des internes en phase socle, par la définition et rédaction conjointes de leur projet professionnel.

La prochaine date retenue est le 5 octobre prochain après-midi à partir de 14h, également à la suite du bureau. Elle sera faite au choix des participants, en présentiel ou par visio-conférence.

Les coordonnateurs étant la véritable courroie de transmission entre le Collège (responsable de l'enseignement), et le terrain que sont tous les internes à encadrer, il est fondamental de poursuivre ces échanges fructueux, l'ordre du jour de ces réunions provenant essentiellement des questions soulevées par les coordonnateurs.

Il est indispensable que les coordonnateurs notent dès à présent la date du 5 octobre.

### **4. Rédaction de règles collégiales pour la validation de la phase de consolidation (C. Garreau, F. Gouin)**

La place et le statut du Dr Junior restent encore à l'heure actuelle assez flous. Il est nécessaire que le Collège se positionne afin de définir ses propres règles de validation de la phase de consolidation, adaptées aux spécificités de la spécialité. Cela doit concerner aussi bien les connaissances théoriques, que l'acquisition des compétences techniques. Il est actuellement un peu tôt pour débiter leur rédaction, en raison de l'absence de directives nationales. Cependant, les membres du bureau se doivent de débiter leur réflexion durant les mois qui viennent, afin de définir les points qu'ils considèrent incontournables pour la validation de cette phase de consolidation.

En l'absence de règles précises de la part des tutelles, il est prématuré de rédiger des règles.

Cependant, la réflexion est de mise, car il est à craindre que les Collèges de spécialités soient tenus de rendre dans un délai très contraint dès la rentrée, des orientations propres à chaque spécialité.

Dans cette perspective, de la même façon que les modalités de validation ont été rédigées pour la validation du DESC, il est nécessaire de définir au plus vite les solutions que le bureau souhaite pour valider les connaissances et les compétences du DES/R3C.

Le projet à démarrer dès le prochain bureau d'octobre est la rédaction formelle de ces modalités.

### **5. Examen DESC (F. Gouin, A. Poichotte)**

L'épreuve écrite du DESC s'est déroulée le 27 mai dernier. Le diaporama résumant le nombre de participants et les résultats est annexé. Il est à noter que 6 candidats ont des notes identiques et qu'après analyse des données, ils sont tous les mêmes fausses réponses aux 5 mêmes questions, témoignant d'une possible fraude.

Le Collège étant l'organisateur de l'épreuve, le bureau restreint (Président, secrétaire général, responsable informatique et responsable de l'organisation de l'épreuve) vont convoquer ces candidats afin d'éclaircir ces similitudes. Un rapport sera transmis au coordonnateur, afin que le jury régional prenne toute disposition qu'il jugera utile en fonction des éléments recueillis.

### **6. COVID 19 : occasions manquées (C. Garreau)**

Plusieurs événements n'ont pu avoir lieu, en particulier l'e-conférence sur le statut de Dr junior et la R3C, qui était programmée en mars dernier : ce projet est relancé dès maintenant.

La date souhaitée par le CJO serait durant l'automne, mais il est peut-être préférable d'attendre le début 2021, afin de voir comment se passent les débuts de la phase de Dr Junior dans les DES en 4 ans.

Les courriers d'invitation pour une nouvelle date seront envoyés à la rentrée.

Le deuxième point mis à l'arrêt est le financement de la simulation. Un espoir éventuel serait le Ségur de la santé.

Néanmoins, il faut reprendre les discussions, en particulier avec les instances, car il est possible que des réformes voient le jour. Le troisième événement annulé sont les journées du CNU, qui sont reportées d'un an.

### **7. Validation des fiches CNJC : relectures (P. Jouffroy, F. Gouin, D. Chauveaux)**

F. Gouin déplore la qualité des fiches transmises, et bien que le principe soit très intéressant, il est nécessaire de les améliorer.

P. Martz du CJO partage la même opinion, et déplore que le CJO n'ait pas été consulté pour s'associer au travail.

Le Collège s'étonne que le logo du Collège figure déjà sur site, alors qu'il avait été décidé lors du précédent bureau que le soutien du collège ne serait acté qu'après relecture et validation des fiches d'orthopédie.

Une nouvelle discussion est indispensable avec le CNJC afin de clarifier ce point et pour repartir sur un véritable partenariat entre le CNJC et le Collège la caution du Collège est toujours souhaitée par le CNJC.

## **8. Travaux prévisionnels (C. Garreau, P. Journeau, A. Poichotte)**

F. Gouin : fiches pour les coordonnateurs

Items des rangs A, B et C à réviser, probablement à réduire et à finaliser

## **9. Site internet : Rubriques - Répartition de leur rédaction**

Tous ces points sont les chantiers à mettre en œuvre à la rentrée.

Version V2 du livre : il a été décidé de mettre en ligne cette réédition. A. Poichotte a récupéré le pdf auprès d'Ellipse et l'a transmis mais il n'est toujours pas sur SIDES. A noter que la V1 est sur le site du Collège.

## **10. Examen du Collège (C. Garreau)**

Sous la présidence de Laurent Obert, l'examen du collège est décalé en septembre, selon les mêmes modalités que l'année passée. Laurent Obert fera un résumé de l'examen lors du bureau d'Octobre.

## **11. Procédure standardisée de la SFA sur les formations des internes (T. Bauer, vice-président de la SFA)**

Présentation du schéma de formation nationale en arthroscopie proposée par la SFA.

Il s'agit d'un enseignement national pour tous les internes, réparti en 4 niveaux, selon le programme de simulation mis en place par le Collège. Le projet est parfaitement abouti et très complet.

Les documents sont annexés au CR.

Le point nouveau est non seulement l'évaluation des formateurs avec leur remise à niveau régulière, mais également la remise à jour régulièrement du programme selon les évolutions technologiques.

C. Garreau souhaite qu'il y ait une uniformité pour les membres formateurs de la SFA et ceux du Collège.

Il faut donc que les membres formateurs de la SFA se mettent en conformité avec le Collège sur ce point.

Il reste un problème avec le financement, puisqu'aucun financement direct ni indirect n'est autorisé.

Il faut de toute façon se conformer à la charte TEEPPEE.

Le Collège soutient fortement ce projet très abouti.

## **12. Questionnaire sur la simulation (C. Court, C. Bouthors)**

C. Court et C. Bouthors présente un projet sur l'évaluation de la simulation en France.

Ce travail rentre dans le cadre de la thèse de pédagogie de Charlie Bouthors qui est en cours.

Un questionnaire a été mis en place et les promoteurs souhaitent le soutien du Collège et du CNU pour la diffusion et augmenter ainsi le taux de réponses.

Le Collège va diffuser les deux questionnaires destinés aux enseignants et aux internes, pour avoir les commentaires, et faire éventuellement les ajustements. Le Collège soutient cette initiative.

Le Collège de chirurgie pédiatrique se propose de les diffuser aux orthopédistes infantiles afin d'accroître le taux de réponse. Ph. Adam propose de comparer avec l'état des lieux qui avait été fait par le Collège il y a 3 ans.

Le questionnaire sera diffusé par Myriam aux membres du bureau avec un retour demandé pour fin juin, afin que

C. Bouthors puisse poursuivre ses travaux.

## **13. Questions diverses**

P. Martz évoque les workshops organisés lors de la SOFCOT, à l'attention des internes car cela rencontre un grand succès. Cela est déjà organisé pour la prochaine SOFCOT 2020, et le CJO sollicite le logo et le soutien du Collège.

Le bureau donne son accord, mais C. Garreau souhaite que la charte TEEPPEE soit respectée.

### **Prochaines réunions du CFCOT**

5 octobre, 14 décembre 2020 (9h – 12h30)