



## Réunion du Bureau du CFCOT 13 mars 2017 – 9h

56 rue, Boissonade - 75014 Paris

---

**Présents :** P. Adam, E. Baulot, JC. Bel, P. Bizot, A. Blamoutier, P. Boisrenoult, MO. Gauci, C. Glorion, F. Gouin, P. Journeau, F. Loubignac, P. Mansat, G. Marcillaud, D. Molé, C. Nérot, A. Poichotte, J. Tabutin, H. Thomazeau, P. Thoreux et Dominique Chauveaux.

**Excusés :** J. Brilhault, G. Curvale, B. De Billy, C. Delaunay, F. Fitoussi, L. Galois, P. Hardy, G. Herzberg, E. Masméjean, N. Passuti, R. Vialle, JP. Vigroux.

**Absents :** F. Dujardin, AC. Masquelet, S. Rigal, S. Terver, H. Mathevon.

---

### Table des matières

|                                                                            |   |
|----------------------------------------------------------------------------|---|
| 1. Courriers reçus : Elsevier (livre), SFA (N. Graveleau).....             | 1 |
| 2. Analyse du règlement intérieur (P. Journeau).....                       | 2 |
| 3. Intérim-exam : le point des inscrits (D. Chauveaux, L Dagneaux).....    | 2 |
| 4. CR examen du CFCOT de juin 2016 (A. Blamoutier).....                    | 2 |
| 5. Simulation : l'enquête et premier projet (P. Adam, R. Erivan).....      | 2 |
| 6. Présentation du site membre formateur (A. Poichotte, P. Thoreux).....   | 2 |
| 7. Point sur les finances : problème des déplacements (G. Marcillaud)..... | 3 |
| 8. Représentant EBOT-FORTE : Th. Odent, L Dagneaux, H Thomazeau.....       | 3 |
| 9. Convention Argentine (J. Tabutin).....                                  | 3 |
| 10. Organisation de l'examen de mai 2017 (F. Gouin).....                   | 3 |

---

#### 1. Courriers reçus : Elsevier (livre), SFA (N. Graveleau)

Le Bureau entérine le CR précédent et celui-ci est donc validé, sans modification.

Un courrier d'Elsevier a été reçu, proposant l'édition d'un ouvrage pour le deuxième cycle : une réponse négative du CFCOT a été faite, puisqu'un ouvrage du Collège, sous l'égide de P. Mansat, est en cours de réalisation avec la société Ellipse. Sa parution doit se faire pour la rentrée de novembre 2017, coïncidant avec la mise en place de la réforme du 3<sup>ème</sup> cycle.

Un courrier de la SFA nous indique et confirme leur volonté forte pour s'impliquer pour la simulation et l'enseignement. Cette société est essentiellement axée sur le 2<sup>ème</sup> et le 3<sup>ème</sup> niveau.

La plateforme nationale pour la CNEM demande deux référents : l'un technique (A. Poichotte), et l'autre pédagogique (H. Thomazeau) sont proposés et adoptés par le Bureau.

## 2. Analyse du règlement intérieur (P. Journeau)

Une intense et importante correction directe est faite en cours de séance et une mise à jour du RI est réalisée. De nombreuses autres modifications sont encore nécessaires et le RI va faire l'objet d'amendements supplémentaires, puis sera de nouveau diffusé aux membres du Bureau pour une ultime lecture avant validation.

## 3. Intérim-exam : le point des inscrits (D. Chauveaux, L Dagneaux)

Il est nécessaire d'aligner l'examen du DES français et l'examen européen de façon progressive : le but est d'entraîner une ascension du niveau en particulier sur les sciences fondamentales.

Pour piloter cela, un comité a été créé (Cf. point 8)

Pour la session 2017, qui aura lieu le 11 avril, 10 centres sont actuellement inscrits (Angers, Bordeaux, Limoge, Nantes, Rennes, Poitiers, Fort de France, A. Béclère, Tours, Strasbourg). Persistent quelques problèmes techniques, qui sont aisément résolus grâce au soutien de Nina qui est en charge au sein de l'EFORT, de ce programme. L'objectif est d'arriver à 50% de centres français inscrits, ce qui serait un signal et un soutien forts de la France pour l'EFORT.

## 4. CR examen du CFCOT de juin 2016 (A. Blamoutier)

Le dernier examen du Collège eu lieu en juin 2016. Ambiance sympathique mais studieuse, relatée par A. Blamoutier. 37 candidats étaient inscrits. 5 ont été ajournés et 30 reçus, car 2 candidats ne se sont pas présentés en raison de problème de transport.

Se pose le problème du niveau exigible, car au moins 5 à 6 candidats reçus avaient un niveau qui a été jugé un peu insuffisant. La note minimale était de 35/100, et la note maximale de 84/100.

La discussion s'ouvre sur le niveau minimal exigible, et la tendance serait peut-être de monter progressivement le niveau dans la mesure où l'étape suivante est l'obtention de la qualité de membre formateur.

Le dossier de titres et travaux doit être préparé et noté avant le début des épreuves, car 30 minutes est une durée très courte pour faire le grand dossier (15'), et les 3 petits dossiers (5' chacun). Il faut tout préparer à l'avance de manière à ne pas perdre de temps.

La discussion reste ouverte sur le seuil minimal. A. Blamoutier signale que la plupart des candidats reçus avaient le niveau 1 de la réforme, et très peu avait un niveau 2. Il faut probablement réfléchir à rendre exigible le niveau 2 pour les petites questions, voire le niveau 3 pour le grand dossier. Ce point est soumis à réflexion à l'ensemble des membres, de façon à ce qu'une décision puisse être prise pour le prochain bureau du 12 juin.

Cela pourrait alors s'appliquer pour l'examen 2018, car cela est un peu court pour l'exiger pour l'examen 2017. D'autre part, la plateforme étant en place pour novembre 2017, il sera ainsi plus simple d'exiger des niveaux similaires à ceux de la plateforme.

## 5. Simulation : l'enquête et premier projet (P. Adam, R. Erivan)

Constitution d'une task force (J. Brilhaut pour l'établi, M. Chammas pour la microchirurgie, F. Sirveaux pour l'arthroscopie, F. Rongieras pour le SSA, et MO. Gauci associé à R. Erivan pour le CJO).

Une 1<sup>ère</sup> réunion a eu lieu pour réaliser un questionnaire qui a été envoyé aux différents membres. P. Adam déplore le faible retour, mais la sensation est que certains membres ne l'auraient pas reçu.

Un nouvel envoi va être réalisé.

Les premiers résultats semblent montrer une très grande hétérogénéité. L'exemple d'Angers est cité, qui a monté des jeux de rôle pour l'annonce des mauvaises nouvelles.

La 2<sup>ème</sup> réunion consiste en l'ébauche d'un programme de simulation adapté aux spécificités françaises.

Une réunion est programmée le 23 avril prochain avec Virtamed pour analyser les possibilités de simulation arthroscopique.

Il est demandé à P. Adam de préparer et de présenter un projet pour les journées du CNU à Lille.

## 6. Présentation du site membre formateur (A. Poichotte, P. Thoreux)

Mise en ligne, sur un serveur, d'un fichier qui fait l'état des lieux sur les membres formateurs.

Les membres du Collège qui souhaitent devenir membre formateur, mais également ceux qui sont déjà formateurs et qui sont dans la période des 5 ans, doivent remplir volontairement cette fiche en ligne. Il est essentiel de faire une

diffusion la plus large possible et surtout d'inciter les membres à remplir cette fiche. Toutefois, il est nécessaire de valider les informations et cela est du ressort du coordonnateur régional, avec une aide du secrétariat du Collège. Le serveur envoie par mail un rappel, lorsque le membre arrive à quelques mois de l'échéance de son mandat de membre formateur.

Les 26 coordonnateurs vont faire l'état des lieux localement et remplir le fichier créé par Antoine Poichotte.

Parallèlement le secrétariat fait un mailing à tous les membres pour leur demander de vérifier leur statut et leur ancienneté.

#### 7. Point sur les finances : problème des déplacements (G. Marcillaud)

Mise en place des remboursements par RIB, mais il faut continuer à envoyer les justificatifs originaux par courrier. Proposition de 150 euros par nuitée et 30 euros par repas. Cela sera inscrit dans le règlement intérieur.

La cotisation CFCOT reste bien associée à la cotisation SOFCOT et le ratio est très bon (590 cotisants sur 690 membres).

#### 8. Représentant EBOT-FORTE : Th. Odent, L Dagneaux, H Thomazeau

Pour piloter la représentation du Collège à l'EBOT, un comité a été créé, et Thierry Odent a accepté de s'en occuper.

Un cours d'été (FORTE) permet de former les internes selon un niveau européen, et de les préparer à l'examen européen. Les autres membres, outre Th. Odent et Louis Dagneaux, sont JC Bel, D. Chauveaux et H. Thomazeau.

Ils doivent inciter les internes à s'inscrire à cet examen et promouvoir l'EBOT. L'intérêt est que les titulaires de cet examen pourront concourir comme membre titulaire du CFCOT selon une procédure simplifiée et de qualité.

Le CJO va inciter les internes à s'inscrire.

#### 9. Convention Argentine (J. Tabutin)

L'Argentine est très désireuse d'envoyer des internes, en particulier dans les hôpitaux périphériques, car dans les CHU, les postes sont en général tous pourvus. Il est conseillé de passer des conventions entre les facultés argentine et française, en utilisant le service des relations internationales des facultés. Cela va probablement devenir encore plus nécessaire avec l'arrivée de la filiarisation, qui va pénaliser les hôpitaux périphériques. J. Tabutin va rédiger un mode d'emploi pour obtenir ce type de poste et de candidat. Il sera diffusé par le secrétariat du Collège.

#### 10. Organisation de l'examen de mai 2017 (F. Gouin)

Mercredi 24 mai à 17h, aura lieu l'examen national du DESC, comprenant 30 QCS.

Il suffit d'une salle avec un projecteur et une connexion internet pour pouvoir y participer.

Un jury doit être constitué au sein de chaque faculté, puisqu'il est validant, afin de surveiller les candidats.

Il est nécessaire d'envisager la constitution d'un comité de docimologie pour alimenter la banque de QCS. La date de recueil des nouveaux QCS est le 9 avril, via les coordonnateurs inter-régionaux. Toutes les thématiques sont concernées (membre supérieur, inférieur.....).

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 13h, et se poursuit par un déjeuner de travail avec discussions libres

**Prochaines réunion du CFCOT**  
**12 juin, 9 octobre, 11 décembre 2017**  
**Examen du Collège : 12, 13 et 14 juin 2017**